

「107年臺北市政府網路投票作業審查會議」會議紀錄 (議題：木柵廠煙囪彩繪您喜歡長頸鹿還是臺灣藍鵲)

一、時間：107 年 8 月 16 日 (四) 14 時 30 分

二、會議地點：市政大樓 12 樓南區 1201 會議室

三、主席：邱詠婷召集人

記錄：石敬梅

四、出席成員：如簽到簿

五、會議紀錄與決議事項：

(一)本次審查會議成員共計 13 人，實到人數 10 人(1 位成員提供書面意見)，經外聘委員互相推派國立臺北教育大學文化創意產業經營學系邱詠婷副教授為本案審查會議召集人並擔任主席。

(二)本次審查會議出席成員 10 位，並有 1 位成員提供書面意見，共計 11 份意見，通過本案可執行 i-Voting。另依《臺北市政府網路投票作業要點》第四點第三項，本案因於提案前已進行虛擬(市長臉書)、實體(地方說明會)民意溝通，並綜整分析各管道相關資訊(含萬興國小調查)，同意環保局木柵焚化廠依建議事項修訂提報提案計畫書後，由研考會以電子郵件提供審查小組成員備查參考，免再書面審查。

(三)執行建議：

1. 題目選項擬訂與論述：

(1)選項建議避免單一二分法，參考國外相關設計經驗，可增加「符合當地景觀的顏色」或「與建築物顏色相同(灰色)」第三種選項可能。

(2)本案涉及社區參與的過程，具教育意涵，請補強本提案基礎資料與論述說明，包含各選項的設計理念、文化意象、在地文化/景觀、認同/替換/保留原圖案的論述，並加強宣傳使民眾了解。

2. 資訊公開：

(1)請廠方在 i-Voting 投票論述中，對於圖樣保持中立，但應強化本案客觀資訊的提供，包含整體更新經費、效益、期程、選項圖樣

各自所需經費。

(2)請廠方具體提出事前已進行的實體、虛擬溝通報告，針對民眾疑問提出書面回應，並公開於網路(眾開講或 i-Voting 系統)，以供民眾了解爭點與此案脈絡。

3. 投票對象：木柵焚化爐煙囪是地方性的代表，還是臺北市的地標，會決定圖案的設計與投票資格的選定，甚至決定是否要進行 i-Voting，本案建議宜定位為臺北市的地標，同時將投票資格設定為 6 歲以上(學齡兒童)臺北市民為投票對象，促進全民參與。

4. 作業期程：因本案之前已進行說明會及相關意見分析，且為維持議題熱度與參與度，同意時程可酌予縮短。

5. 教育與行銷宣傳：

(1)請加強宣導，以提高投票率，俾具有民意代表性；在宣傳管道上，請增加全市里辦公處的公布欄資訊露出。

(2)本案亦可成為一個市民城市美學的學習過程，請思考跨機關(如文化局、教育局)合作，加強環境教育之可能性，在中小學校園宣傳過程加入教育意涵。

6. 其他：

(1)兩項彩繪之新塗裝是否符合環保生態標準及對人體健康之影響為首要考量。

(2)塗裝牽涉經費，未來周期性更換塗裝彩繪的可能性為何？是否可以將此資料註記在 i-Voting 說明當中。

(3)建議如長頸鹿舊圖未被選上，可將原長頸鹿彩繪煙囪印成明信片供文山區民眾收藏，作為地方情感紀念及煙囪歷史記憶。

(4)建議審思 i-Voting 的執行流程、方式、程序，讓民眾充分了解 i-Voting 之意義。

六、散會：17 時

107 年臺北市府網路投票作業審查會議

(議題：木柵廠煙囪彩繪您喜歡長頸鹿還是臺灣藍鵲?)

會議簽到表

會議時間：107 年 8 月 16 日(四)14:30

會議地點：本府 1201 會議室

議題：木柵廠煙囪彩繪您喜歡長頸鹿還是臺灣藍鵲?

單位職稱	姓名	簽名
臺北市立大學城市發展學系副教授	王佳惠	王佳惠
輔仁大學景觀學系助理教授	王忠融	王忠融
臺北市文山區社區大學	何文賢	何文賢
景澤創意有限公司執行長	吳思儒	吳思儒
國立臺北教育大學 文化創意產業經營學系	邱詠婷	邱詠婷
公民參與委員會委員	朱珮瑜	朱珮瑜
公民參與委員會委員	吳俊德	吳俊德
觀傳局專門委員	江春慧	請假
法務局專門委員	許淑惠	許淑惠
資訊局專門委員	鄭信一	請假
研考會主任秘書	周德威	周德威
秘書處媒體事務組專門委員	林美娟	林美娟
市長室專員	蕭伶仔	請假(書面)

107 年臺北市政府網路投票作業審查會議

(議題：木柵廠煙囪彩繪您喜歡長頸鹿還是臺灣藍鵲?)

會議簽到表

會議時間：107 年 8 月 16 日(四)14：30

會議地點：本府 1201 會議室

議 題：木柵廠煙囪彩繪您喜歡長頸鹿還是臺灣藍鵲?

單位	姓名	職稱	簽名
環保局 木柵垃圾焚化廠	梁宏郎	廠長	梁宏郎
	鄭昌勝	第一組組長	鄭昌勝
	吳佳玲	第三組組長	吳佳玲
	林巧芬	第三組研考	林巧芬
資訊局	李紋均	管理師	李紋均
研考會	馬明君	組長	馬明君
	石敬梅	企劃師	石敬梅