

特定街道、地點可視報警柱

【預期目標】 提升安全警報系統及監測

【執行方式】 呼叫 / 報警
雙向對講
警燈提示
監視錄影
廣播播放
報警連動



【主要場所】 公園、廣場（國父紀念館）、景區、
其他（威秀影城、夜店區域）

【預期效益】

提升民眾安全友善的環境。



提案人：施榮

預估金額：500 萬

打造友善、人文、自然的特色公園

■ 預期目標：

期望著手改善規劃增設相關服務設施，如公共廁所、機車停車格、自行車停車位、無障礙設施、導入解說設施、停車格部分將原瀝青混凝土改置為透水鋪面，提高基地保水能力、增加綠覆率及夜間照明等安全設施，以營造一個友善、人文、自然、同時具有特色的公園。

■ 執行方式：

硬體方面：預估金額 140 萬

全面改善為自然透水撲面（如：草皮、木屑）

兒童遊戲設施素材多樣化、拒絕罐頭塑料，使用天然材質

增加多樣遮蔭區塊（如：數目、遮棚）

改善殘障坡道、單車動線

增加便民設施（如：自來水直飲、垃圾筒、照明設備）

增設防蚊植物

備註：

優先執行嘉興、大安、敦安公園

青峯、臥龍公園營造「明亮」、「生氣」感覺



軟體方面：預估金額 60 萬

增加公園治安計畫，建立各鄰里公園狗狗巡守制度

狗狗守採取靈活的方法，先從吸引家中有犬隻的家庭投入，提供基礎教育並由獎勵和與社區建立關係的微妙變化，積極反饋效果較好的課程數據、增進社區治安與飼主責任。

■ 預期效益：

目標：建立一套最適合社區的狗狗巡守隊，在原社區巡守隊架構中運行，並滿足飼主在溜狗途中巡邏的榮譽感及協助第一時間回報所發現的訊息。

受訓機制（各社區與動保處培訓）

獎勵機制（晶片、疫苗、獎狀）

規範機制（牽繩、狗便回收、巡守支援）

建議優先示範：古風、錦安、溫州社區（大學）、金龍里等

參與機制：由下而上的參與，讓身心障礙的兒童、家庭、都能藉由焦點團體、公參會等方式反應需求、參與公園設計（從頭到尾）

■ 預估金額：200萬

■ 提案人：陳永昇、何承翰、伍雅婷、汪育如

公園地墊換自然

頭頂遮陽好涼爽

>>預期目標/問題

① 氣味壞身體

公園遊戲區所鋪設的橡膠地墊，市民聞到的異味，是來自在紫外線照射下容易散發帶毒性的有機氣體，多半都被確認為致癌物，對人體會造成許多潛在的威脅，輕微的會刺激眼睛、呼吸道、造成頭疼等，長期則會抑制神經系統發展，或對臟器造成累進的損害，更伴隨著環境賀爾蒙的問題，對發育中的孩童，負面影響甚鉅。

② 青苔害滑倒、黑蚊遍地生

橡膠材質不易曾散水分，積水更不容易蒸發，容易使青苔附著，不但會帶來孩童、長輩滑倒的隱憂，更是小黑蚊幼蟲重要的食物來源。
橡膠地墊長期曝曬淋雨，容易變形使地面有高低落差，造成老幼絆倒。

③ 地墊高溫如鐵板

五月時，民眾實測上午十點時，橡膠地墊及塑膠遊樂設施的溫度，高達攝氏50度，容易造成孩童有燙傷的危險，且孩童遊戲時間多半不下半小時，也會有曬傷、中暑等風險，所以希望能有能遮陽的植被，或是設計能與大自然結合的設施。

>>執行方式

改造大安森林公園 作為典範

天然 鋪面

率先更換天然材質的鋪面，譬如草皮、木屑、沙地、礫石，除了天然的媒材給市民更多接近大自然的機會，不會帶給環境及使用者的負面影響，不但能促進親子同樂，激發孩童的美感、創意，也給予正在探索世界的孩童，更多感官上豐富的經驗。

遮陽 設備

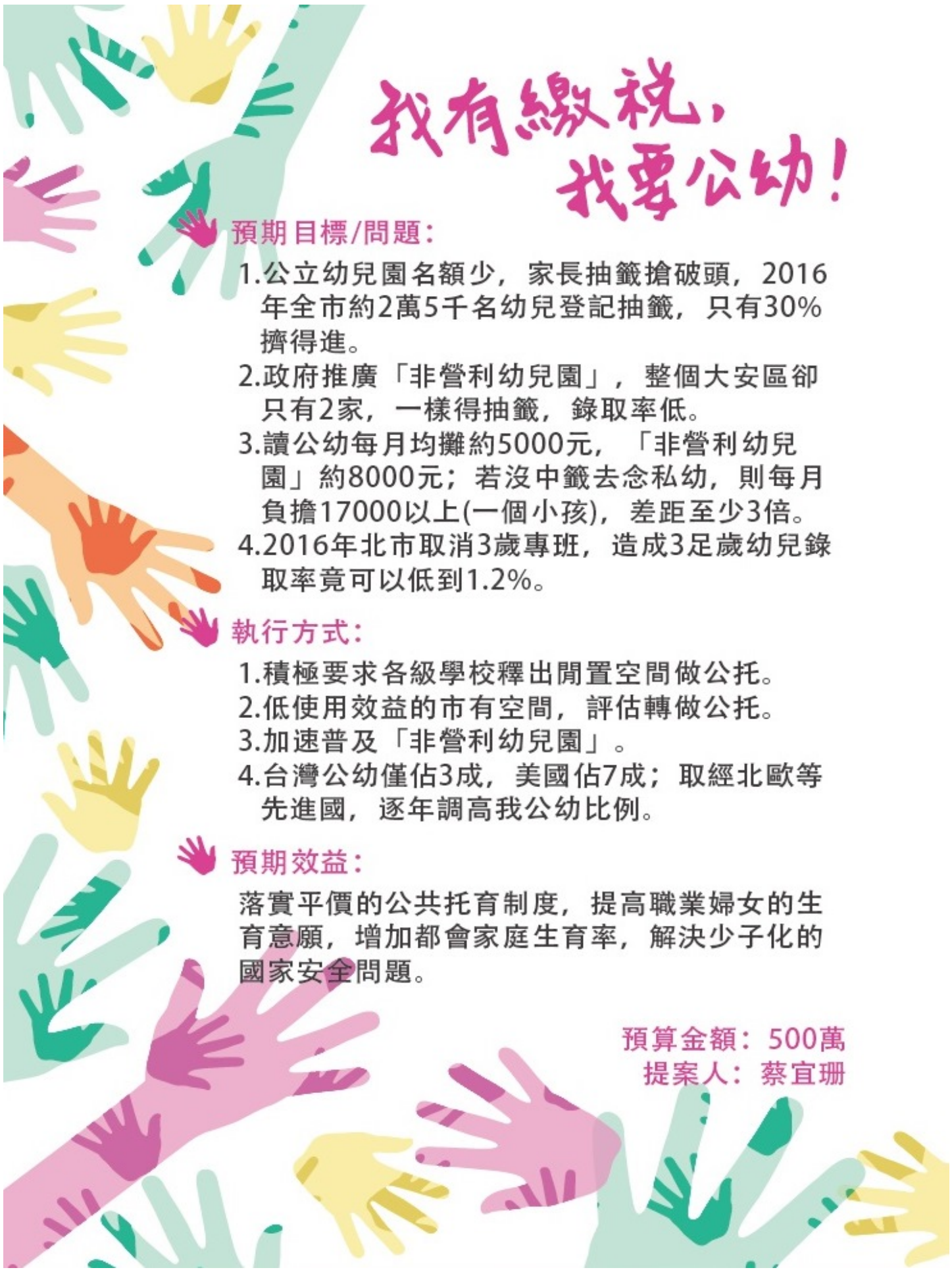
兒童遊樂設施的區域，多半沒有植被或遮陽的空間，設施大面積直受太陽日曬，除了造成孩童使用時間減少，更會造成塑膠氧化得頻繁更換。所以除了種植更多植被以外，也希望能多設置如新兒童樂園的遮陽網、遮陽板，也請相關領域的設計師，設計能與自然結合的設施，給予市民更多選擇。

>>預期效益

還給市民一個自然的休憩空間，除了提供市民最自然的運動場地，也使親職能更放心看著自己的小孩，健康快樂地玩耍。

>>預算金額 **200萬**

>>提案人 邱瑞玲、潘汝璧



我有繳稅， 我要公幼！

預期目標/問題：

- 1.公立幼兒園名額少，家長抽籤搶破頭，2016年全市約2萬5千名幼兒登記抽籤，只有30%擠得進。
- 2.政府推廣「非營利幼兒園」，整個大安區卻只有2家，一樣得抽籤，錄取率低。
- 3.讀公幼每月均攤約5000元，「非營利幼兒園」約8000元；若沒中籤去念私幼，則每月負擔17000以上(一個小孩)，差距至少3倍。
- 4.2016年北市取消3歲專班，造成3足歲幼兒錄取率竟可以低到1.2%。

執行方式：

- 1.積極要求各級學校釋出閒置空間做公托。
- 2.低使用效益的市有空間，評估轉做公托。
- 3.加速普及「非營利幼兒園」。
- 4.台灣公幼僅佔3成，美國佔7成；取經北歐等先進國，逐年調高我公幼比例。

預期效益：

落實平價的公共托育制度，提高職業婦女的生育意願，增加都會家庭生育率，解決少子化的國家安全問題。

預算金額：500萬

提案人：蔡宜珊

大安快樂自由行

提案構想

【預期目標】

「『步行』是都市中最基本之移動方式，而完善的步行環境可保障所有行動不便的人的行動安全與權益，所以「步行空間」應該是從事都市運輸規劃與設計時最重要的課題，政府推動無障礙人行環境的目的是要提供一個安全、舒適、無障礙的環境給行動不便的人有尊嚴且安全的空間行走。」除了使用輪椅或拐杖的身障朋友，高齡者、受傷者、孕婦、嬰幼兒及提大件行李的人都需要無障礙環境。

【執行方式】

一、改善地區

- (1) 公園出入口
- (2) 捷運站出口鄰接之騎樓、人行道 (尤其是有輪椅族、推車族搭乘電梯之捷運出口鄰接之騎樓、人行道)
- (3) 騎樓、人行道兩端出入口

二、改善方式

- (1)~(3)
 1. 出入口缺乏無障礙坡道者應補足之
 2. 出入口已有無障礙坡道者應完備「各」出入口均有之
 3. 出入口有車阻者拆除之

【預期效益】

- (1) 公園各出口有無障礙坡道，使輪椅族、推車族不再有進無出、出生入死。
- (2) 公園拆除車阻使無障礙坡道確實可以被使用。
- (3) 電梯捷運口鄰接之人行道、騎樓確實做好扇形坡道並拆除車阻，使輪椅族、推車族由電梯出站後可以無縫接軌
- (4) 一般騎樓、人行道兩端均有符合法規之無障礙坡道，使輪椅或推車可以行走，酷暑或大雨時免於折返原地之苦。
- (5) 一般騎樓、人行道兩端車阻拆除，使輪椅或推車可以行走。



提案人：尤怡雯
預估金額：200 萬

閒置空間重新利用

預期目標/問題

大安區65歲以上老人人口比例(18%以上)為12區之冠，需要室內外活動空間。

計畫內容

閒置空間盤點，初步整理後，供民眾使用。

執行方式及範圍

需求界定：安和路二段30平方公尺空間(產權為市政府所有)

1. 初步評估。
2. 整理環境、基地。
3. 類URS「都市再生前進基地」方案。
4. 釋出時段供團體申請做為活動，例如：展覽課程。

預期效益

活化中小型閒置空間，美化鄰里巷道，里民自主管理提供公有鄰里藝文展覽空間。

預估金額	主辦機關	協辦機關	提案人
100萬	都市更新處	財政局	張馨心

提案構想 打造大安綠色社區

不只是環保，這是我們下一代的未來

為什麼這很重要：

地溝油可以不吃，但無法不呼吸。

汙染已嚴重危害到我們的生活及健康，台灣歷年來，前十大死因排名第一的皆為癌症，其中，和呼吸道、肺癌相關的比例最高，很大的原因為空汙；種種的汙染，而導致的環境問題，也造成台灣人極大比例的慢性病問題。另外，身為島國的台灣，也是全球暖化下的最大弱勢，接連而來的氣候異象、糧食短缺、菜價上漲，你能想像，若我們再不採取任何行動，二十年後的台灣是什麼樣的嗎？

【預期目標】

面對氣候變遷和全球暖化，人民普遍環保意識不足、社區缺乏綠能設備和綠化。透過軟體面的活動，以及硬體面的設施，打造綠色大安社區。

【執行方式】

1. 軟體面：

環境教育：將氣候變遷、全球暖化、生活環保知識、節能宣導等，融入寓教於樂、適合各年齡層的教育活動，同時帶入其對我們家人及下一代的重要性，以達到有效推廣，真正用心去節能減碳。

不插電活動：戶外音樂會、運動等活動，帶領民眾走出戶外，減少用電。

2. 硬體面：

綠化環境：種樹、增加植栽等，增氧減碳。

綠能設備：LED 節能照明設備，或是太陽能板等再生能源，減少碳排放。

【預期效益】 以大安區任一公園為示範區

1. 節能減碳

2. 提升民眾環保意識、了解其重要性

預估金額：兩百萬

主辦機關：公園處

提案人：林嘉玲

招牌統一規格，成就市容美學

預期目標/問題：

1. 現有招牌設置凌亂，大小不一，部分有點年久失修，有礙市容觀瞻，廢棄招牌會造成潛在安全問題。
2. 招牌及燈具規格不一，招牌在夜間會造成光害，且老式燈管瓦數高，造成大浪非必要的耗能。

執行方式：

1. 結合地方特色，融合在地商圈以及居民文化，配合街道範圍，設計具有美感、色彩協調、大小規格一致的招牌。
2. 提高更新補助的比例，減少商家負擔的成本，以提高更新的意願，且要求汰換傳統燈管，使用節能燈具，避免電能上的浪費，且有更高的效能。
3. 選擇示範街道，或以里為單位，如大安區昌隆里就表態願意率先執行，像雲林斗六老街就是一個很好的模型。
4. 規範商家，設置招牌，管理維護，停業後要拆除恢復原貌。

柯P：
我也受不了的
城市美學

預期效益：

美化市容，環保節能，
成就城市美學，提升國際競爭力。

預算金額：200萬

提案人：劉苑婷

大安停車大不易

預期目標/問題：

大安區目前有幾條重要幹道：基隆路、和平東路、信義路、辛亥路、復興南路，用路人為找停車位而在區域巷弄內逗留，造成主幹道車潮壅塞，交通打結。

執行方式及範圍：

- 1.增設停車場，將閒置空地規劃為平面停車場(如復興南路二段之和平新村)，並在公園、學校闢建地下停車場（和平高中、芳和國中、大安國小、國防部福利總處營區、海巡署培訓中心）
- 2.將部分巷弄規劃為單向道，避免雙方會車造成堵塞（如樂業街94巷），且可增設停車格。

預期效益：

- 1.解決停車問題，提升市容
- 2.增加市庫停車費收入
- 3.閒置空地可活化利用

預算金額：500萬

提案人 羅金瑞



提案構想 人車暢通—讓行人友善快樂安全行

【預期目標】

行人穿越道是為了保障行人穿越馬路時的安全而設置的。為了保障行人行走時的安全，除了車輛的注意與禮讓，行人自身也需要確實遵守交通規則。

行人路權的基本概念，也就是行人使用道路、優先通行的狀況。

權利：行人專用道和行人穿越道，是專門提供行人使用的。車輛不得侵占、行駛於行人專用道；在行人使用穿越道時即擁有路權，其他汽機車均須禮讓其優先通行。

義務：行人應行走在劃設之人行道；並不得在道路上奔跑嬉戲、阻礙交通。穿越道路時則必須經由行人穿越道、人行天橋或人行地下道，不可跨越護欄、安全島來穿越馬路。

行人的路權幾乎被忽視，而今有了人車分道的規劃，

不僅行人安全較有保障，交通也更順暢。

學童能深刻感受人車分道的優點，也更珍惜這項措施。

【執行方式】

1. 停車格收費 — 停車收費最主要的目的是管理，不是收費，為讓道路更順暢，尊重市民生活。

(建議執行地點：

通安街 125 - 168 號

通化街 176 巷 1 號 - 13 號

樂利路 27 巷整條)

2. 增設標線型人行道，建構友善行人通行環境 — 落實人本交通政策，達成人車空間分離，在未設置人行道之巷道設置標線型人行道，連接學校公園及捷運周邊，以提升行人通行安全，降低行車速率，建構友善行人通行環境

(建議執行地點：

臨江街、通安街、樂業街、信義安和)

3. 持續騎樓整平工程

相關產權問題仍需克服(如：結構地樑、腹地過小)

4. 精進道路維護管理作業 — 巡查、清潔

【預期效益】

增加用路人安全、建造友善環境。



提案人：王百福
預估金額：100 萬

時尚台北人文東區

東區人文藝術季

■ 預期目標：

打造「國際級」宜居城市。

整合在地資源，創造永續機制，公私協力建構平台。

■ 執行方式

範圍：以仁愛路圓環為中心，涵蓋忠孝東路三段四段、仁愛路四段，以及敦化南路一段。

點：資源盤點。

特色店家的設計能量，社區的參與度與議題合作。

線：整合商圈企業與民間力量。如粉樂町、冬季燈節。

面：整合市政府各局處資源。

如東京的表參道、六本木，英國倫敦的葛芬園，紐約蘇活區。台北東區可以在聖誕節至元宵節期間，結合東西文化元素，打造藝術季。

■ 預期效益：創造區域附加價值，重視在地文化，提升社區生活品質、人文素養，接軌國際優質商圈。

預算金額：2000萬
提案人：林正達

銀髮及弱勢身心健康互助站（據點）

預期目標/問題：

1. **大安區65歲以上人口比率高達17.8%，居全市之冠**，區內弱勢團體比率亦高。兩者若能適當安排，使其互相幫助，將可同時解決共同的照護問題，展現其生命價值與生活意義，並將人力資源妥適運用互助，機制需要輔導志工及專業人員。
2. **各行政區長照基地不足**，市民在需求上得搭車橫跨各行政區，才得以享受較遠的銀髮服務。其時間成本浪費及長者、弱勢者長途跋涉風險等狀況，凸顯了長照資源的不足。
3. 建議階段性**與市府的石頭湯計畫合作**，讓銀髮族及有需求的里民有共餐時光，並注意慢性病或傳染性疾病患者，其食物、餐具均有完善之處理。

執行方式：

1. 以**行政院官邸處**（金華街142號）之管理單位釋出時段，供本案企劃執行使用。
2. 成立長期固定日托機構我們就**活化公有閒置空間**概念，在具彈性方式下，讓中央各部會，地方學校、活動中心等，建立完善系統申請平台，讓**長照及其他活動共同分享地方上的閒置空間**。並在該操作場域，設有完整的無障礙設施。
3. 舉辦體適能、健康、藝能等講座課程，使長青族養成運動習慣，並與弱勢有良好互動，貫徹終身學習精神。增進長青、弱勢族群等，與其家庭關係之歡樂和諧。

預期效益：

1. 提供社區長青族群及弱勢團體之活動使用空間，並享有專業的服務和照顧。以雙向關係共同照護方式，產生共同體連結，拓展無法以金錢購買的價值，讓更多社區居民參與，**達到在地安老的理想**，更能展現其生命價值與生活意義。
2. 提供社區就業機會，提升人力資源使用（加志工與專業人員），並與大安區高等教育機構合作，同時弱勢族群也能貢獻一份力。鼓勵社區居民參與，凝聚居民情感，不但社區落實活化公有閒置空間，同時提升社區安全度。

預算金額：600萬

提案人：龔志慧、林邦文
何昌明、黃仲玄、柯文娟

淨化天空纜線 一網打盡

預期目標：

1. 減少環保清理水溝人力之經費負擔。
2. 由本設計案統合水溝及巷弄線路。
3. 水溝內淤積之泥砂等異物易清洗。
4. 水溝內積水減少，有效防止登隔熱發生。
5. 回收淨化處理與電力箱涵等水資源再利用。

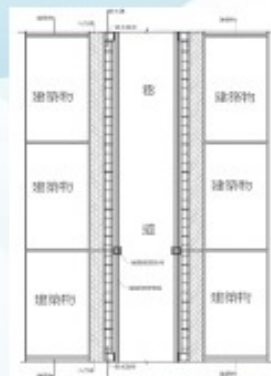
執行方式：清理水溝內線路與垃圾，由大安區仁愛里首先示範，歡迎有興趣的區民踴躍參觀。



現況



施工圖

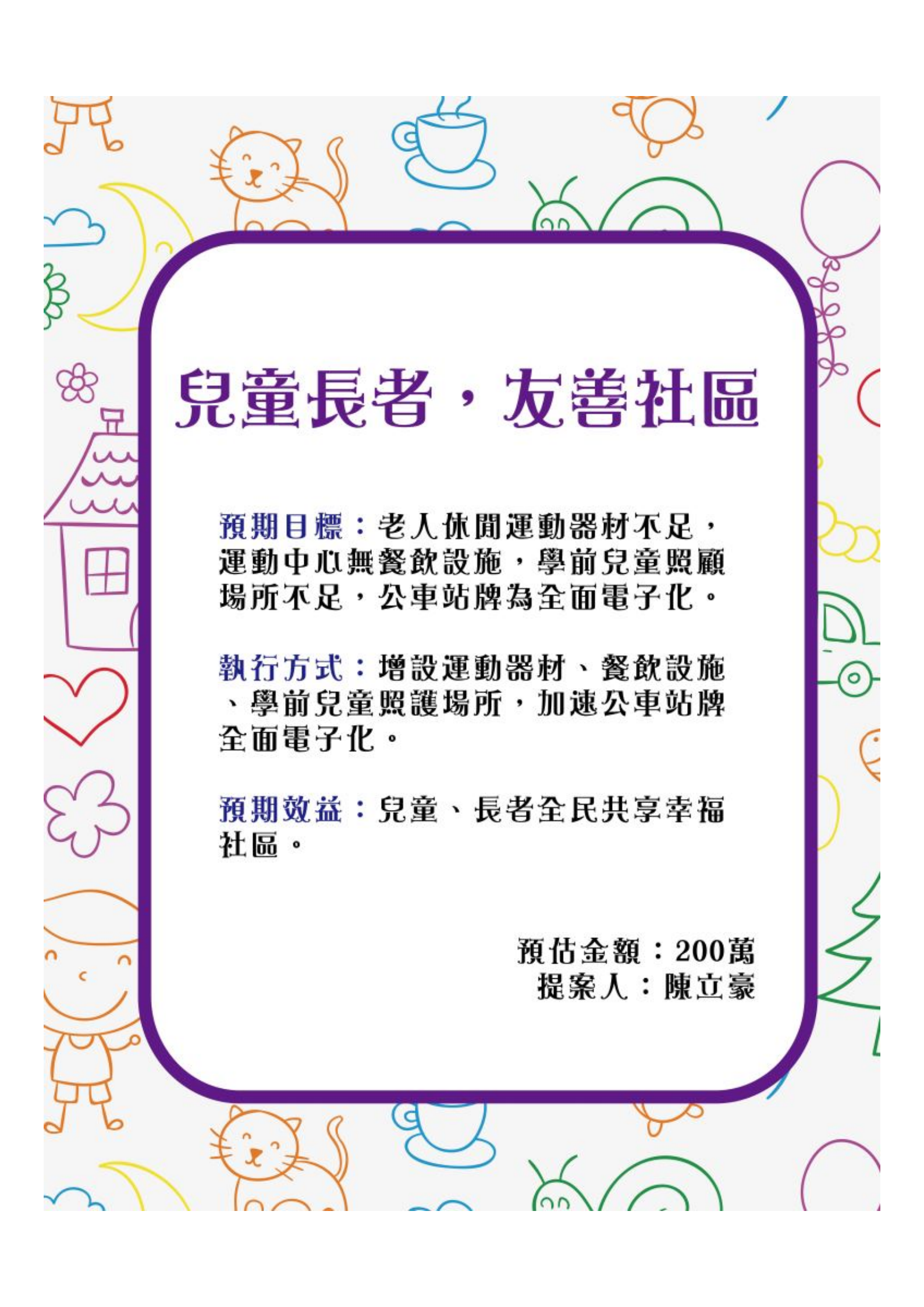


平面圖

預期效益：

1. 維護環境整潔
2. 施工減少擾民
3. 減少病孳生問題
4. 維護整修由區公所里辦公處籌辦核銷

預算金額：50萬
提案人：鄭秀郎



兒童長者，友善社區

預期目標：老人休閒運動器材不足，運動中心無餐飲設施，學前兒童照顧場所不足，公車站牌為全面電子化。

執行方式：增設運動器材、餐飲設施、學前兒童照護場所，加速公車站牌全面電子化。

預期效益：兒童、長者全民共享幸福社區。

預估金額：200萬
提案人：陳立豪

提案構想 還我「行」的安全 -- 大安交通問題

【預期目標】

1. 各單位施工完後人行道恢復原不佳，造成積水問題（ex. 信義路整條）
2. 早年配合捷運施工（信義線），仁愛路及信義路規劃為單行道，造成一側居民交通及生活不便，現捷運已完工通車，應恢復雙向通行。

【執行方式】

1. 將人行道磚重新貼平
2. 各單位應確認相互協調後，始得施工，並工程結束後應確實復原
3. 恢復仁愛路及信義路雙向通行，相關標線標誌配合修正。
4. 信義路及建國南路巷弄，適當增設停車格外，也應加強定點取締紅線區違停車輛

【預期效益】

讓市民行的安全、便利，擁有友善環境



預估金額：兩百萬

提案人：李東倖

陳惠奇

台北宜居模範巷弄



預期目標/問題

1. 垃圾亂丟、空汙嚴重、商家營業影響居住安寧
2. 住宅區車速過快，影響居民安全，違規停車影響交通
3. 民衆私人物品堆積在巷弄
4. 巷弄照明不足，治安及人身安全堪慮
5. 水溝堵塞，產生異味



執行方式及範圍

1. 整潔：排除巷弄內不當管線、招牌、違章建築，恢復市容。
2. 秩序：巷弄內車輛減速（交叉路口路面3D圖示、測速器放置）
3. 綠美化：一樓庭園，二樓以上陽台植栽，雨遮鐵窗整治，整理舊國宅門面。
4. 在各選擇點設置太陽能燈飾或向公燈處或台電借電，補強社區光源。
5. 舉辦「台北宜居模範巷弄」之宣導課程，藉活動課程凝聚居民情感。
6. 找出汙水問題地點進行汙水下水道改善工程。
7. 以大學里溫州街本巷及74巷1－6弄間的國宅開始做起，逐步推行例行到全里再到全市。

預期效益

1. 滾動真正的公民參與
2. 官民合作、跨局處合作、提升政府施政的效能
3. 擴大外溢效應，帶動全民市容整理，改變市容景觀
4. 重建市民對政府的信心
5. 增加夜間光源，促進社區安全

預算金額 600萬

提案人：吳沛璇、劉振偉

